

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 21.05.2026
ČÍSLO: 071/2026
VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 222/2004 Z. Z. O DANI Z PRIDANEJ
HODNOTY V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV A KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON
Č. 251/2024 Z. Z. O DANI ZO SLADENÝCH NEALKOHOLICKÝCH NÁPOJOV
A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV**

I. Úvod: Ministerstvo financií Slovenskej republiky dňa 12. mája 2026 predložilo na predbežné pripomienkové konanie materiál: „*Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 251/2024 Z. z. o dani zo sladených nealkoholických nápojov a o zmene a doplnení niektorých zákonov*“. Materiál predpokladá pozitívno-negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú čiastočne rozpočtovo zabezpečené, negatívne vplyvy na limit verejných výdavkov, pozitívno-negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívno-negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky, a pozitívne vplyvy na informatizáciu spoločnosti.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Komisia žiada v doložke vybraných vplyvov upraviť a doplniť bod 8. Preskúmanie účelnosti.

Odôvodnenie: Predložené znenie len všeobecne odkazuje na budúce ex post hodnotenie podľa bodu 10. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, avšak neuvádza konkrétny termín preskúmania ani kritériá, na základe ktorých bude možné vyhodnotiť účinnosť a účelnosť navrhovanej právnej úpravy. Pri takto rozsiahlej novele je potrebné explicitne určiť, kedy a podľa akých ukazovateľov sa bude overovať naplnenie cieľov zákona, najmä pokiaľ ide o zlepšenie výberu DPH, zníženie potreby viacnásobných registrácií, účinnosť režimu domnelého dodávateľa, fungovanie nových osobitných úprav OSS/IOSS a prínos opatrení proti zneužívaniu registrácie pre daň.

Komisia žiada predkladateľa o vyznačenie neuplatňovania mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov v doložke vybraných vplyvov v bode 9.

Odôvodnenie: Návrh materiálu nezakladá náklady, na ktoré by sa vzťahoval mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov. Podľa bodu 6.5 Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov sa povinnosť uplatniť mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa nevzťahuje na regulácie, ktoré v súlade s bodom 4. časti III

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

jednotnej metodiky úplne (dodržaním minimálnych požiadaviek) transponujú či implementujú právne záväzný akt Európskej únie.

K vplyvom na rozpočet verejnej správy

Z materiálu vyplývajú nekryté vplyvy na rozpočet verejnej správy. Do ďalšej etapy legislatívneho procesu Komisia žiada predložiť materiál po doriešení zabezpečenia ich krytia.

K vplyvom na podnikateľské prostredie

Komisia žiada predkladateľa o dopracovanie Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie: Predkladateľ v doložke vybraných vplyvov v bode 7. priznal goldplating s vplyvom na podnikateľské prostredie, avšak v analýze v bode 3.1.4 goldplating nie je odôvodnený.

Ďalej je potrebné v analýze uviesť lokalizáciu regulácií č. 3, 4, 6, 10,15,17. Zároveň Komisia navrhuje kvantifikovať vplyvy na: prevádzkovateľov digitálnych platforiem (regulácia č. 5), dodávateľov služieb krátkodobého prenájmu (regulácia č. 6), dodávateľov tovaru z tretích krajín uskutočňujúcich predaj tovaru na diaľku do tuzemska, zdaniteľné osoby - prevádzkovatelia elektronických platforiem (regulácie č. 13), zdaniteľné osoby uľahčujúce dodanie služieb prostredníctvom elektronických rozhraní a zdaniteľné osoby premiestňujúce tovar iných zdaniteľných osôb v rámci EÚ (regulácie č. 14), pričom Komisia odporúča osloviť dotknuté subjekty s cieľom odhadu nákladov, resp. využiť na administratívne povinnosti kvantifikáciu pomocou kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia.

V analýze zároveň absentujú ďalšie regulácie s vplyvom na podnikateľské prostredie, ktoré vyplývajú z dôvodovej správy a vlastného materiálu:

- Čl. I bod 41 – navrhuje sa rozšírenie údajov, ktoré sa uvádzajú v podanom daňovom priznaní,
- Čl. I bod 51 a 52 - Navrhuje sa doplnenie ustanovenia o prenose daňovej povinnosti,
- Čl. I § 85o odseky 11 až 13 – úprava pokút,
- Čl. II bod 1 a 2 – obmedzenie objemu výživových doplnkov.

V prípadoch, keď kvantifikácia nie je možná, Komisia odporúča doplniť podrobnejší kvalitatívny opis predpokladaných vplyvov predloženého materiálu na podnikateľské prostredie, vrátane možných dopadov na malé a stredné podniky (MSP).

Komisia žiada predkladateľa, aby do Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie doplnil podrobnejšie porovnanie pôvodne navrhovaného a aktuálne predloženého modelu elektronickej fakturácie, vrátane vyhodnotenia rozsahu zníženia regulačného zaťaženia, počtu dotknutých subjektov, ktoré boli z režimu vypustené, ako aj odhadovaného zníženia implementačných a prevádzkových nákladov a vplyvu na pôvodne identifikovaný goldplating. Zároveň Komisia žiada o doplnenie podrobnejšieho odôvodnenia a opisu metodiky použitých výpočtov, aby bolo možné objektívne posúdiť, či deklarované úspory reálne kompenzujú nové regulačné a administratívne zaťaženie podnikateľského prostredia.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

K sociálnym vplyvom

Komisia odporúča v bode 9. bode doložky vybraných vplyvov (Vybrané vplyvy materiálu) prehodnotiť sociálne vplyvy. Ak predkladateľ označil žiadne sociálne vplyvy preto, že ich pokladá za marginálne, v 10. bode doložky (Poznámky) uvedie, prečo sú zanedbateľné.

Odôvodnenie: Predložený návrh zákona predpokladá okrem iného aj presun zodpovednosti za úhradu DPH pri dovoze a za úhradu DPH z predaja dovážaného tovaru na diaľku zo zákazníka na dodávateľa alebo domnelého dodávateľa. To by mohlo mať pozitívne sociálne vplyvy, a to na hospodárenie domácností zákazníkov.

Ku goldplatingu (všeobecne)

Pri preukazovaní transpozície čl. 1 bodu 4 smernice (EÚ) 2025/1539 (čl. 205 ods. 2 smernice 2006/112/ES v platnom znení) do slovenského právneho poriadku sa Komisia domnieva, že je potrebné v deviatom stĺpci tabuľky zhody uvádzať slová „GP – A, a) rozšírenie na iné subjekty“ a v desiatom stĺpci tabuľky zhody uvádzať slová „oblasť s vplyvom na podnikateľské prostredie, oblasť so sociálnymi vplyvmi“, nakoľko Komisia má za to, že dobrovoľnou transpozíciou tohto ustanovenia smernice dochádza ku goldplatingu. V tejto súvislosti je potrebné predkladanú tabuľku zhody rozšíriť o Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie v závere tabuľky zhody. Túto pripomienku Komisia primerane vzťahuje aj na siedmy bod doložky vybraných vplyvov.

Pri preukazovaní transpozície čl. 4 bodov 1 a 2 smernice (EÚ) 2025/516 (čl. 243 ods. 3 a čl. 262 ods. 2 smernice 2006/112/ES v platnom znení) do slovenského právneho poriadku sa Komisia domnieva, že je potrebné v deviatom stĺpci tabuľky zhody uvádzať slová „GP – A, e) skoršia transpozícia“ a v desiatom stĺpci tabuľky zhody identifikovať oblasť, na ktorú bude mať goldplating vplyv, nakoľko Komisia má za to, že transpozíciou uvedených ustanovení smernice pred 1. júlom 2028 dochádza ku goldplatingu. V tejto súvislosti je potrebné predkladanú tabuľku zhody rozšíriť o Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie v závere tabuľky zhody. Túto pripomienku Komisia primerane vzťahuje aj na siedmy bod doložky vybraných vplyvov.

Pri preukazovaní transpozície čl. 5 bodov 4, 5 a 17 smernice (EÚ) 2025/516 (čl. 217, 218 a 264 smernice 2006/112/ES v platnom znení) do slovenského právneho poriadku sa Komisia domnieva, že je potrebné v deviatom stĺpci tabuľky zhody uvádzať slová „GP – A, e) skoršia transpozícia“ a v desiatom stĺpci tabuľky zhody identifikovať oblasť, na ktorú bude mať goldplating vplyv, nakoľko Komisia má za to, že transpozíciou uvedených ustanovení smernice pred 1. júlom 2030 dochádza ku goldplatingu. V tejto súvislosti je potrebné predkladanú tabuľku zhody rozšíriť o Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie v závere tabuľky zhody. Túto pripomienku Komisia primerane vzťahuje aj na siedmy bod doložky vybraných vplyvov.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.
predseda Komisie